

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра финансового права

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИЙ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Корпоративное право

Уровень квалификации выпускника - магистр

Форма обучения очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Актуальные проблемы налогообложения в деятельности корпораций
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры финансового права юридического факультета ИЭУП Ю. А. Кузьменко

Ответственный редактор:

д.ю.н., профессор, зав. кафедрой финансового права юридического факультета ИЭУП
С. В. Тимофеев

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры финансового права
№ 10 от 10.03.2023г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	7
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1 Система оценивания	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	23
6.1 Список источников и литературы	23
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». ..	23
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	25
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	25
9. Методические материалы	27
9.1 Планы семинарских занятий	27
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	28
Приложение 1. Аннотация дисциплины	30

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Дисциплина «Актуальные проблемы налогообложения в деятельности корпораций» реализуется на юридическом факультете кафедрой финансового права.

Цель дисциплины: глубокое и системное освоение законодательства о налогах и сборах, практика его применения, анализ современного состояния законодательства, а также возможных перспектив развития в сфере правового сопровождения корпоративного управления и бизнес-процессов, связанных с налоговым администрированием.

Задачи дисциплины:

- ознакомиться с основными проблемами правового регулирования налогообложения.
- научить ориентироваться в системе законодательства о налогах и сборах, регулирующего налогообложение в Российской Федерации;
- изучить вопросы в части защиты прав налогоплательщика при проведении налоговых проверок;
- грамотно проводить анализ последней судебной практики по налоговым спорам;

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Формирует и обосновывает правовую позицию по конкретной ситуации	<i>Знать:</i> отраслевое законодательство о налогах и сборах, иные нормативные правовые акты о налогах и сборах в Российской Федерации; виды налогов и сборов в Российской Федерации; производство по делу о налоговом правонарушении; правовой статус налогоплательщиков и плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов, налоговых агентов, представительство в налоговых правоотношениях; основные судебные правовые позиции и процессуальные нормы налогового права. <i>Уметь:</i> аргументировать правовую позицию налоговых органов при рассмотрении налоговых споров; составлять процессуальные документы для защиты нарушенных прав налогоплательщика; <i>Владеть:</i> навыками доказывания неправомерных действий конкретными лица; навыками юридической квалификации сделок в целях налогообложения как средство формирования налоговых судебных правовых позиций.

<p>ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>ОПК-6.2 Принимает меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p><i>Знать:</i> Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ; проведение оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации ФНС России своих функций. <i>Уметь:</i> осуществлять анализ и контроль исполнения обязанностей, соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных законодательством Российской Федерации в целях противодействия коррупции, гражданскими служащими ФНС России; принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов <i>Владеть:</i> навыками профилактики предотвращения и пресечения коррупционных и налоговых правонарушений.</p>
---	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Актуальные проблемы налогообложения в деятельности корпораций» относится к обязательной части Блока 1 дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины «Актуальные проблемы налогообложения в деятельности корпораций» необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Актуальные проблемы корпоративного права», «Корпоративное финансовое право», «Государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности», «Государственная политика и правовое обеспечение оценки инвестиционной деятельности», «Правовое регулирование деятельности государственных корпораций» и прохождения практик: Ознакомительная.

В результате освоения дисциплины «Актуальные проблемы налогообложения в деятельности корпораций» формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Цифровые технологии в корпоративном управлении», «Правовое регулирование экстраординарных сделок, совершаемых хозяйственными обществами», «Уголовная и административная ответственность субъектов предпринимательской деятельности», «Налогообложение субъектов предпринимательской деятельности в свободных экономических зонах» и прохождения практик: Преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	6
3	Практические работы	24
3	Контроль зачет /экзамен	18
Всего:		48

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 60 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	4
4	Практические работы	20
4	Контроль зачет/экзамен	18
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2	Лекции	2
2	Практические работы	10
2	Контроль зачет /экзамен	9
Всего:		21

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 87 академических часов

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Тема 1. Понятие и признаки налогов и сборов, страховых взносов в российской юридической науке, законодательстве и судебной практике	Понятие налога и квазиналога. Понятие сбора, страховых взносов. Система налогов и сборов, страховых взносов в Российской Федерации. Федеральные налоги: понятие и виды. Региональные налоги. Местные налоги. Специальные налоговые режимы. Практические подходы законодателя к установлению налога и сбора, страховых взносов. Проблема ретроспективности изменений судебной практики. Сила правовых позиций Конституционного Суда по вопросам налогового права.
2	Тема 2. Налоговые споры и их рассмотрение. Защита прав налогоплательщика при проведении налоговых проверок	Налоговые споры: понятие, классификация. Защита прав налогоплательщиков: понятие, порядок. Внесудебный порядок разрешения налоговых споров. Право на обжалование. Административный порядок обжалования. Рассмотрение налоговых споров в судах. Налоговые споры, возникающие по инициативе налогоплательщика как форма защиты его прав. Налоговые споры, возникающие по инициативе налоговых органов. Налоговое администрирование: понятие, особенности. Особенности проведения и оформления результатов камеральных и выездных проверок. Распространенные ошибки, допускаемые налогоплательщиками при проведении налоговых проверок. Сроки при проверке законности действий налоговых органов. Расчет сроков на предоставление документов, выставление требования и взыскание налогов, а также сроков привлечения налогоплательщика к ответственности. Порядок истребования и предоставления документов. Обжалование требований налоговых органов о предоставлении документов. Проведение налоговыми органами экспертиз.
3	Тема 3 Ответственность за совершение налоговых правонарушений	Налоговые правонарушения: понятие, классификация. Особенности привлечения налогоплательщика к ответственности за налоговое правонарушение. Производство по делу о налоговом правонарушении. Особенности начисления штрафов и пени. Судебно-арбитражная практика применения норм об ответственности за нарушения налогового законодательства. Процедурные вопросы взыскания налогов и пеней за счет денежных средств и иного имущества налогоплательщика.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- обсуждение вопросов на семинаре (темы 1,2,3)	10 баллов	30 баллов
- обсуждение практических вопросов/ решение задач (темы 2,3)	5 баллов	10 баллов
- участие в деловой игре/доклад	10 баллов	10 баллов
- тестирование по теме (тема 1)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и, по существу, излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерная тематика докладов

- 1 Налоги и сборы: понятие, признаки, отличительные черты.
- 2 Порядок установления налогов и сборов.
- 3 Виды налогов и сборов.
- 4 Функции налогов.
- 5 Налоговая политика государства.
- 6 Эволюция налогообложения в России.
- 7 Налоговая система России.
- 8 Основные тенденции реформирования действующего налогового законодательства в России. Последние изменения законодательства о налогах и сборах.
- 9 Понятие и место налогового права в системе права России.
10. Предмет налогового права.
11. Метод налогового права.
12. Система налогового права.
13. Источники налогового права.
14. Признание нормативного правового акта не соответствующему Налоговому кодексу РФ: условия, порядок признания, правовые последствия.
15. Действие налогового законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц.
16. Принципы налогового права.
17. Налоговый кодекс РФ.
18. Налоговые правоотношения; понятие и состав.
19. Субъекты налоговых правоотношений.
20. Права и обязанности налоговых органов.
21. Права и обязанности налогоплательщиков.
22. Налоговые агенты: правовой статус.
23. Понятие, условия возникновения, прекращения и неисполнения налогового обязательства.
24. Сроки в налоговых обязательствах.
25. Способы обеспечения исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов.
26. Принудительное исполнение налогового обязательства.
27. Институт представительства в налоговых правоотношениях.
28. Налоговые льготы в российском и зарубежном законодательстве.
29. Отсрочка и рассрочка уплаты налога по налоговому законодательству России.
30. Налоговый кредит.
31. Инвестиционный налоговый кредит.
32. Налоговая отчетность. Налоговая декларация.
33. Налоговая тайна.
34. Общая характеристика налогового контроля.
35. Субъект, объект и предмет налогового контроля.
36. Формы налогового контроля.
37. Методы налогового контроля.
38. Документы налогового контроля.
39. Виды налогового контроля.
- 40 Права и обязанности сотрудников органов внутренних дел при проведении выездных налоговых проверок.
41. Налоговая проверка как основная форма налогового контроля.
42. Понятие налогового правонарушения и налогового преступления.
- 43 Виды налоговых правонарушений и преступлений.
44. Состав налогового правонарушения.

45. Ответственность за нарушение налогового законодательства.
46. Обстоятельства, исключаящие привлечение лица к налоговой ответственности, смягчающие ответственность и отягчающие ответственность.
47. Налоговые санкции.
48. Порядок взыскания налоговых санкций.
49. Способы защиты прав налогоплательщиков. Порядок обжалования актов налоговых органов и действия или бездействия их должностных лиц. Ответственность сотрудников органов внутренних дел.
50. Состав налога.
51. Общие положения налогообложения юридических лиц.
52. Правовая характеристика налога на добавленную стоимость.
53. Правовая характеристика налога на прибыль организаций.
54. Правовая характеристика акцизов.
55. Правовая характеристика налога на имущество организаций.
56. Правовая характеристика налога на доходы физических лиц.
57. Правовая характеристика налога на имущество физических лиц.
58. Правовая характеристика транспортного налога.
59. Правовая характеристика единого социального налога.
60. Правовая характеристика налога на игорный бизнес.
61. Правовая характеристика государственной пошлины.
62. Общие положения природоресурсного налогообложения.
63. Правовая характеристика земельного налога.
64. Правовая характеристика водного налога.
65. Правовая характеристика сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов.
66. Правовая характеристика налога на добычу полезных ископаемых.
67. Правовая характеристика упрощенной системы налогообложения.
68. Правовая характеристика единого сельскохозяйственного налога.
69. Общие положения местных налогов и сборов.
70. Налоговая политика в зарубежных странах.
71. Основные налоги, взимаемые с организаций в зарубежных странах.
72. Основные налоги, взимаемые с физических лиц в зарубежных странах.
73. Основные налоги на потребление в зарубежных странах.
74. Налогообложение капитала, собственности, имущества в зарубежных странах.

Интерактивное занятие в форме «Мозговой штурм»

Форма занятия – «мозговой штурм».

Цель введения активных/интерактивных – обеспечение диалогического взаимодействия в совместной деятельности.

Цель занятия – в результате изучения темы студенты должны понятие доказательства в арбитражном процессе. Определить соотношение понятий доказательства и доказывание. Критерии определения фактов подлежащих доказыванию по налоговым спорам.

Форма /технология проведения занятия – разбор конкретной ситуации. Перед тем как разделить аудиторию на группы, преподаватель объясняет задание:

Определите предмет доказывания по делу. Какие факты и кем подлежат доказыванию? Какие доказательства могут быть использованы сторонами?

Государственная налоговая инспекция провела проверку применения контрольно-кассовых аппаратов при осуществлении денежных расчетов с населением в ряде торговых павильонов, принадлежащих индивидуальному предпринимателю Комарову. В ходе проверки установлен факт продажи партии сока без использования контрольно-кассового аппарата. Поскольку Комаров от уплаты штрафа за допущенное нарушение в добровольном порядке отказался,

налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с него штрафа. Студенты работают в малых группах. Студенты делятся на четыре группы по 5-6 студентов. На общее задание отводится 15 минут.

1-я группа выясняет какие доказательства по делу

2-я группа определяет доказывание по делу

3-я группа анализирует доказательства в арбитражном процессе

4-я группа определяет доказательства, применяемые в данном споре сторонами.

После обсуждения и принятия решения представитель от каждой группы выдает решение, ответы оцениваются участниками других групп, т.е. самими студентами.

Форма представления студентами конечного результата – заключение (письменный ответ).

Интерактивное занятие в форме «Дискуссия»

Форма занятия – «Мозговой штурм».

Цель введения активных/интерактивных – обеспечение диалогического взаимодействия в совместной деятельности.

Цель занятия – в результате изучения темы магистранты должны уяснить нарушения, допущенными налоговыми органами при проведении мероприятий налогового контроля.

Форма /технология проведения занятия – мозговой штурм

Студенты должны задуматься над существующей проблемой, выявление имеющихся мнений, и разобрать спорную ситуацию. Изложить аргументы сторон. Привести положения законодательства, которые следует применить. Сделайте соответствующие умозаключения и выводы.

Индивидуальный предприниматель Г. в лице конкурсного управляющего Д. обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным бездействия Межрайонной ИФНС России № 5 по области N. выразившегося в ненаправлении в установленные законом сроки решения по результатам рассмотрения заявления от 22.12.2014 о возврате ошибочно перечисленных денежных средств в размере 310 000 руб. и обязать Инспекцию представить поручение в орган Федерального казначейства по области N. на осуществление возврата денежных средств в размере 310 000 руб. (с учетом неоднократного уточнения). Решением арбитражного суда от 09.06.2015 признано незаконным бездействие Инспекции, выразившееся в ненаправлении в установленные законом сроки решения по результатам рассмотрения заявления от 22.12.2014 о возврате ошибочно перечисленных денежных средств в размере 310 000 руб. В удовлетворении остальной части заявленных предпринимателем требований отказано. Постановлением арбитражного апелляционного суда от 15.09.2015 решение суда первой инстанции отменено. Заявление предпринимателя о признании незаконным бездействия Инспекции выразившегося в ненаправлении в установленные законом сроки решения по результатам рассмотрения заявления от 22.12.2014 о возврате ошибочно перечисленных денежных средств в размере 310 000 руб. и об обязанности Инспекции представить поручение в орган Федерального казначейства по области N. на осуществление возврата денежных средств оставлено без рассмотрения. В кассационной жалобе предприниматель указывает на необоснованность и незаконность принятого постановления. Полагает, что им был соблюден досудебный порядок урегулирования спора. Просит отменить постановление апелляционного суда и оставить в силе решение суда первой инстанции. В отзыве Инспекция выражает несогласие с доводами жалобы. Указывает, что предприниматель в УФНС России по области N. не обжаловал факт несвоевременности направления ему решения Инспекции, поэтому апелляционного суда о несоблюдении досудебного урегулирования спора является законным и обоснованным. Просит оставить обжалуемое постановление без изменения. Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда от 29.07.2011 индивидуальный предприниматель Г. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим назначен Д.

Платежным поручением N 7 от 29.10.2014 предприниматель перечислил на расчетный счет Инспекции денежные средства в размере 344 444,46 руб., указав в назначении платежа "задолженность по реестру требований кредиторов" 22.12.2014 предприниматель обратился в Инспекцию с заявлением о возврате ошибочно уплаченной в счет НДС суммы в размере 310 000 руб., перечисленной на основании платежного поручения N 7 от 29.10.2014. Данное заявление было получено налоговым органом нарочно. 13.01.2015 в Инспекцию по почте поступило аналогичное заявление предпринимателя о возврате ошибочно уплаченной суммы НДС в размере 310 000 руб., перечисленной на основании платежного поручения N 7 от 29.10.2014. Конкурсный управляющий также 28.12.2014. направил в адрес УФНС России по области N. уведомление, в котором сообщила о допущенной опечатке в платежном поручении N 7 от 29.10.2014, и о подаче заявления о возврате ошибочно перечисленных денежных средств в Инспекцию 22.12.2014. 27.01.2015 предприниматель обратился с жалобой в УФНС России по области N., в которой просил признать незаконным бездействие Инспекции, выразившееся в неисполнении заявления от 22.12.2014 о возврате ошибочно перечисленных денежных средств в размере 310 000 руб. и непредставлении заявки на возврат в орган Федерального казначейства области N. Одновременно предприниматель просил обязать Инспекцию представить поручение в орган Федерального казначейства по области N. на осуществление возврата указанных денежных средств. Решением УФНС России по области N. от 25.02.2015 жалоба конкурсного управляющего N 9 от 27.01.2015 на бездействие Инспекции, выразившееся в неисполнении заявления о возврате ошибочно перечисленных денежных средств, оставлена без удовлетворения. Налоговый орган представил в материалы дела сопроводительное письмо от 28.05.2015 о направлении в адрес предпринимателя решений об отказе в осуществлении возврата денежных средств от 25.12.2014 и от 26.01.2015.

Преподаватель управляет дискуссией, его задача помочь аудитории разобраться в том, что юристу нужны сведения о спорах, связанных с процессуальными нарушениями, допущенными налоговыми органами при проведении мероприятий налогового контроля.

В обсуждении участвуют все студенты группы. По очереди каждый обучаемый должен назвать правила рассмотрения всех дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Форма представления студентами конечного результата – заключение (письменный ответ). Все участники, подумав над темой, должны занять позицию за или против и аргументировать ее в устной форме.

Критерии оценивания дискуссии:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких

наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Решения ситуационных задач

Задача №1. Решением налогового органа, впоследствии признанным судом недействительным, с налогоплательщика были взысканы налог, пени и штраф. Налогоплательщик обратился в суд с исковым заявлением о взыскании согласно ст. 1069 ГК РФ компенсации вреда, причиненного решением налогового органа. В качестве обоснования размера вреда им был представлен кредитный договор, который был заключен организацией в целях восполнения оборотных средств после взыскания недоимки. Какое решение примет суд?

Задача №2 Решением вышестоящего налогового органа было признано незаконным решение о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке. Налогоплательщик обратился в суд с заявлением о взыскании процентов в соответствии со ст. 76 НК РФ. Суд отказал во взыскании процентов, поскольку налогоплательщик не предоставил доказательств причинения ему решением налогового органа убытков. Правомерно ли решение суда?

Задача №3 Решением суда требование об уплате налога было признано недействительным, на основании чего налогоплательщик обратился в налоговый орган с заявлением о возврате излишне взысканных налогов, уплаченных им ранее на основании данного требования, с процентами. Возник ли в данном случае налоговый спор? Изменится ли решение, если налоговым органом в возврате налога было отказано? Изменится ли решение, если налогоплательщик сразу обратился в суд с иском о возврате излишне взысканного налога?

Задача №4 В текущем финансовом году органы Федерального казначейства производят зачисления на единый счет бюджета муниципального образования налога на доходы физических лиц по нормативу отчисления, действующему с текущего года и составляющему 20 процентов. Муниципальное образование требует, чтобы зачисления, производимые по долгам прошлых периодов, производились по нормативу 30 процентов, действовавшему в эти периоды. Является ли данный спор налоговым? Может ли муниципальное образование обратиться в суд? Если да, то какой, с каким заявлением и к кому?

Задача №5 Гражданин получил уведомление об уплате земельного налога, сумма которого по сравнению с прошлым годом выросла в три раза за те же самые земельные участки. Работники налоговых органов пояснили, что это обусловлено увеличением кадастровой стоимости земли и сообщили налогоплательщику, что он вправе оспорить кадастровую стоимость принадлежащих ему участков. Налогоплательщик принял решение обратиться в суд. Кто может быть ответчиком по такому спору? Является ли данный спор налоговым? Каковы налоговые последствия «уменьшения» судом кадастровой стоимости земельного участка?

Задача №6 Налоговый орган вынес решение о взыскании налога за счет иного имущества организации-налогоплательщика. В тот же день руководитель налогового органа вынес постановление аналогичного содержания, которое было направлено в соответствующее подразделение ФССП России. После возбуждения исполнительного производства судебный пристав наложил арест на автомобиль директора организации с целью обращения взыскания. Организация обратилась в суд с заявлением об оспаривании действий судебного пристава — исполнителя, обосновав его тем, что пристав сначала должен был обратиться взыскание на готовую продукцию предприятия - туалетную бумагу, при недостаточности средств — на сырье для

продукции (макулатуру) и лишь затем он мог арестовать и выставить на торги автомобиль директора.

Судебный пристав в суде пояснил, что его действия продиктованы стремление как можно меньше навредить деятельности предприятия, поскольку автомобиль непосредственно не участвует в процессе производства. Арест готовой продукции мог привести к нарушению обязательств организации и штрафным санкциям, как и арест сырья. Является ли этот спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача №7 Организации было отказано в предоставлении вычета по НДС, были доначислены налог, пени и наложен штраф по причине не предоставления ее контрагентом налоговой декларации по НДС. Организация обратилась в суд с иском к своему контрагенту о возмещении убытков в размере уплаченного НДС, пеней и штрафа. Является ли этот спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача №8 Банк заблокировал организации счет в связи с тем, что при большом объеме выручки (более 100 млн. рублей в месяц) доля расходов на уплату налогов, заработной платы и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды составила менее 0,5 % от объема выручки. Практически все денежные средства перечислялись транзитом другим организациям. Организация обжаловала данное решение в суд, ссылаясь на то, что является трейдером на рынке нефтепродуктов, закупает товар на бирже оптом и перепродает с минимальной наценкой мелким оптом через систему нефтепроводов. Такая деятельность не требует значительных человеческих ресурсов, чем и обусловлены незначительные расходы на оплату труда.

Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд? Изменится ли решение если банк приостановил операции по счету налогоплательщика на основании решения налогового органа о применении обеспечительной меры?

Задача № 9. Банк приостановил расходные операции по счету банковской карточки физического лица на основании решения налогового органа о приостановлении операций по счетам индивидуального предпринимателя в банке. Налогоплательщик обжаловал данные действия банка в суд, мотивируя свое заявление тем, что в соответствии с налоговым законодательством возможно обращение взыскания только на счета индивидуального предпринимателя, поэтому и обеспечительные меры могут быть применены к таким счетам. Приостановление операций по личному счету физического лица, являющегося индивидуальным предпринимателем, незаконно.

Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача №10. К осуществлению выездной налоговой проверки были привлечены в установленном порядке сотрудники органов внутренних дел, которые проводили в офисе организации выемку документации и опрос сотрудников налогоплательщика.

Налогоплательщик посчитал, что действия сотрудников ОВД незаконны, и обжаловал их в суд, также заявив требования о признании собранных доказательств недопустимыми. Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача №11. Сотрудники органов внутренних дел по поручению налогового органа вызвали на допрос работников контрагента налогоплательщика. Налогоплательщик обжаловал действия органа внутренних дел, полагая их незаконными в силу того, что выездная налоговая проверка на момент направления поручения налоговым органом уже завершилась.

Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача №12. Общество обратилось в Таможню с заявлением о выдаче акцизных марок и представило письменное обязательство, в котором обязалось:

- нанести на алкогольную продукцию, указанную в заявлениях о выдаче акцизных марок, акцизные марки;
- возвратить в указанный срок неиспользованные и (или) поврежденные акцизные марки;
- ввезти в установленном порядке на территорию Российской Федерации указанную алкогольную продукцию, маркированную акцизными марками.

В случае неисполнения вышеуказанных действий Общество обязалось перечислить денежные средства, являющиеся суммой обеспечения исполнения обязательств, на счет Федерального казначейства в части, кратной количеству акцизных марок, по которому обязательство не исполнено.

Обязательства об использовании приобретенных акцизных марок в установленный срок исполнены не были, акцизные марки не были возвращены.

Таможня в связи с вышеизложенным направила организации требование об уплате денежных средств, после неисполнения которого в установленный срок обратилась в суд с исковым заявлением. Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача №13. Организация обратилась в налоговый орган по месту нахождения своего магазина с заявлением о регистрации ККТ (онлайн — касса). В регистрации ККТ было отказано в связи с тем, что организация не состоит на учете в данном налоговом органе. Налогоплательщику было предложено обратиться в налоговый орган по месту своего учета. Налогоплательщик оспорил данный отказ в суд. Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд?

Задача № 14. Конкурсный кредитор обратился в суд с заявлением об оспаривании действий конкурсного управляющего по уплате НДС, полагая это преимущественным удовлетворением прав одного кредитора (налоговый орган) по сравнению с другими.

Конкурсный управляющий возражал против удовлетворения заявленных требований, поскольку им были уплачены налоги с заработной платы, выплаченной в период конкурсного производства.

Является ли данный спор налоговым? Какое решение примет суд? Изменится ли решение суда, если НДС был уплачен с заработной платы, выплаченной в период наблюдения?

Задача №15. Назовите нормы законодательства, судебные акты (с указанием пунктов), в которых закрепляются (обозначаются) права налогоплательщиков на использование каждого из существующих способов защиты прав.

Какими отраслями права предусматриваются (регулируется) способы защиты прав налогоплательщиков?

Задача №16 Гражданин обратился в Минфин России с требованием разъяснить ему необходимость и порядок уплаты НДС при оплате работодателем стоимости его обучения в университете. Полученное разъяснение (письмо Минфина России) его не устроило. В связи с этим он обратился в Верховный Суд РФ с административным иском с заявлением и просил признать указанное письмо недействующим.

Минфин России возражал против удовлетворения требований, считая, что данное разъяснение не носит обязательного характера. Однако административный истец указал, что с учетом пп. 5 п. 1 ст. 32 НК РФ разъяснения Письма Минфина России носят общеобязательный (нормативный) характер. Какое решение должен принять суд?

Задача №17. Инспекция ФНС России по Ленинскому району г. Воронежа приняла решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности. Налогоплательщик обратился с апелляционной жалобой на указанное решение в Управление ФНС России по Воронежской области. Однако в установленные сроки апелляционная жалоба не была рассмотрена. Налогоплательщик по истечении двух месяцев с момента подачи апелляционной жалобы обратился в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании недействительным решения Инспекции ФНС России по Ленинскому району г. Воронежа. Однако Арбитражный суд Воронежской области возвратил его заявление в связи с несоблюдением досудебного порядка обжалования. Налогоплательщик по истечении пяти месяцев, не получив решения вышестоящего налогового органа по своей апелляционной жалобе, повторно обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Инспекции ФНС России по Ленинскому району г. Воронежа. Однако суд принял решение об отказе в удовлетворении требований заявителя в связи с пропуском им предусмотренного гл. 24 АПК РФ срока на судебное обжалование ненормативных актов.

Правомерные ли акты суда? Имелась ли ошибка в оспаривании решения налогового органа у налогоплательщика. Какие рекомендации можно дать налогоплательщику относительно дальнейшей защиты его прав?

Задача №18. По результатам камеральной проверки организация была привлечена к налоговой ответственности за неуплату НДС, НДСЛ и транспортного налога. После обжалования в полном объеме решения налоговой инспекции в вышестоящий налоговый орган налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании решения налогового органа недействительным. Арбитражный суд частично удовлетворил требования организации, признав недействительным решение налогового органа по доначислению НДС и НДСЛ. В остальной части заявление налогоплательщика было оставлено без рассмотрения со ссылкой на то, что в апелляционной жалобе, поданной в вышестоящий налоговый орган, отсутствовали доводы о неправомерности доначисления транспортного налога. Правомерно ли решение суда в части оставления заявления без рассмотрения?

Задача №19. При рассмотрении в арбитражном суде дела о признании недействительным решения о привлечении к налоговой ответственности налогоплательщик представил новые письменные доказательства. Налоговый орган возражал против приобщения указанных доказательств, ссылаясь на то, что они не представлялись при рассмотрении дела в налоговой инспекции и при рассмотрении апелляционной жалобы в вышестоящем налоговом органе. При этом решение налогового органа может быть обжаловано в суд лишь в той части, в какой оно было обжаловано в вышестоящий налоговый орган. Кроме того, налоговый орган указал, что раскрытие доказательств осуществляется на досудебных стадиях. Налогоплательщик пояснил, что законодательство не запрещает представление новых доказательств при рассмотрении дела в суде.

Имеются ли основания для приобщения к материалам дела новых доказательств, представленных налогоплательщиком?

Задача №20. Налогоплательщик обратился в налоговый орган с заявлением о признании безнадежной к взысканию и списанию недоимки по налогу, по которому истекли сроки на взыскание. Налоговый орган отказал в списании, сославшись на то, что недоимка может быть погашена не только путем взыскания, но и путем зачета излишне уплаченных налогов. При этом сроки на зачет излишне уплаченных налогов налоговым законодательством не установлены. Налогоплательщик обратился в суд с иском о признании незаконным бездействия налогового органа. Однако суд возвратил заявление налогоплательщика со ссылкой на то, что им не соблюден досудебный порядок обжалования. Налогоплательщик обжалован бездействие налогового органа в вышестоящий налоговый орган, который в удовлетворении его требований отказал. После этого налогоплательщик повторно обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействия налогового органа. Однако суд отказал в удовлетворении требований налогоплательщика со ссылкой на то, что состояние расчетов с бюджетом является внутренней информацией налоговых органов, которая не затрагивает права и интересы налогоплательщиков. Оцените, правомерность действия всех лиц, упомянутых в задаче.

Имеются ли основания для удовлетворения требований налогоплательщика? Каким образом учет задолженности по налогам, по которым пропущен срок на взыскание, может негативно отразиться на правах налогоплательщика?

Задача №21. Организация ошибочно излишне уплатила НДС за 2010 г. в двойном размере. В 2016 г. бухгалтерия организации обнаружила указанную переплату, в связи с чем организация обратилась в налоговый орган с заявлением о возврате излишне уплаченного налога. Налоговый орган отказал в возврате излишне уплаченного налога со ссылкой на пропуск организацией срока на подачу заявления о возврате. Налогоплательщик обратился в суд с заявлением о признании отказа налогового органа в возврате НДС незаконным. Однако суд возвратил заявление налогоплательщика в связи с несоблюдением досудебного порядка обжалования.

Правомерны ли действия суда? Какие рекомендации могут быть даны налогоплательщику?

Задача №22. Налог был добровольно уплачен организацией на основании требования об уплате налога, выставленного налоговым органом. В дальнейшем организация в судебном порядке признала данное требование об уплате налога недействительным. В связи с этим организация обратилась в суд с заявлением о возврате излишне взысканного налога. Налоговый орган возражал против удовлетворения требований организации в связи с несоблюдением ею досудебного порядка получения сумм излишне уплаченных налогов. Организация сослалась на то, что она обращается в суд на основании ст. 79 НК РФ, в которой досудебный порядок не предусмотрен. Налоговый орган возражал против применения ст. 79 НК РФ, однако указал, что в ней также предусмотрено предварительное обращение в налоговый орган с заявлением о возврате налога.

Кто прав в споре? Могут ли иметь какое-либо значение при разрешении спора основания выставления требований об уплате налога?

Задача №23. Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением о возмещении НДС в отношении операций по реализации товаров (работ, услуг), облагаемых по ставке 0 процентов. К заявлению был приложен полный пакет документов, необходимый в соответствии с Налоговым кодексом РФ (ст. 165) для получения возмещения. Налоговый орган возражал против приобщения указанных документов со ссылкой на то, что указанные документы, в том числе счета-фактуры, не представлялись в налоговый орган вместе с налоговой декларацией при проведении камеральной проверки. Налогоплательщик настаивал на приобщении документов, считая, что последствием непредставления указанных документов в налоговый орган может являться лишь возложение на него судебных расходов по делу. Оцените аргументы сторон.

Как следует поступить суду?

Изменится ли позиция суда, если налогоплательщик обратился в суд не с заявлением о возмещении НДС, а с заявлением о признании незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в отказе в предоставлении возмещения?

Задача № 24. Налоговой инспекцией было отказано организации в возмещении НДС. Организация обратилась в суд с заявлением о признании отказа незаконным. Суд в течение года рассматривал указанное заявление, а затем оставил его без рассмотрения в связи с несоблюдением досудебного порядка обжалования. Организация в целях соблюдения досудебного порядка обратилась в вышестоящий налоговый орган с жалобой на решение налоговой инспекции об отказе в возмещении НДС. Вышестоящий налоговый орган оставил жалобу без рассмотрения в связи с пропуском срока на обжалование.

Какие рекомендации могут быть даны налогоплательщику относительно дальнейших действий в целях защиты его права на получение возмещения по НДС?

Задача №25. По результатам камеральной налоговой проверки налогоплательщик был привлечен к налоговой ответственности. В дальнейшем в рамках процедуры принудительного исполнения обязанности по уплате налогов налоговый орган направил налогоплательщику требование об уплате налога, после его неисполнения принял решение о взыскании налога за счет денежных средств на счета налогоплательщика и направил в банк инкассовое поручение. Налогоплательщик не согласился с доначислением ему налога и обратился в суд с заявлением о признании недействительным инкассового поручения. Суд возвратил данное заявление со ссылкой на несоблюдение досудебного порядка обжалования.

Оцените правомерность действий сторон. Дайте налогоплательщику рекомендации о порядке и способах защиты его прав в сложившихся обстоятельствах.

Задача №26. Инспекцией ФНС России по Ленинскому району г. Воронежа организации был причинен ущерб незаконным приостановлением операций по счетам в банке. Кому следует адресовать исковое заявление о взыскании причиненного ущерба? К подсудности какого суда относится рассмотрение такого спора? Как изменится решение задачи, если ущерб причинен физическому лицу?

Задача №27. Налоговым органом была назначена выездная налоговая проверка в отношении организации. Организацией был заключен договор об оказании юридической помощи с двумя адвокатами. Адвокаты представляли интересы организации при проведении налоговой проверки, в том числе представляли интересы руководителя и работников при допросах, участвовали при выемке документов. По итогам проверки был составлен акт проверки, на который адвокатами были подготовлены возражения, и принято решение о привлечении к налоговой ответственности. Адвокаты представляли интересы налогоплательщика в процессе обжалования решения по результатам проверки, в том числе на досудебной и судебной стадиях. В результате, решение налогового органа было признано недействительным. После вступления в силу решения суда организация обратилась в суд с заявлением о взыскании убытков, причиненных налоговым органом в размере вознаграждения, уплаченного адвокатам за представление интересов при проведении проверки и при обжаловании решения налогового органа.

Правомерны ли требования организации?

Задача № 28. В процессе рассмотрения материалов выездной налоговой проверки организация представила возражения по акту проверки. В связи с этим было принято решение назначить дополнительные мероприятия налогового контроля с целью получения документов от контрагентов налогоплательщика, выемки документов налогоплательщика и проведения по ним почерковедческой экспертизы. После окончания дополнительных мероприятий налогового контроля рассмотрение дела было возобновлено. По итогам рассмотрения дела было принято решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности. Налогоплательщик обжаловал решение налогового органа, сославшись на то, что принятое решение было практически полностью мотивировано документами и сведениями, полученными в рамках дополнительных мероприятия, с которыми он не был ознакомлен. В связи с этим он просил вернуть дело на новое рассмотрение в соответствующую инспекцию ФНС России. Управление ФНС России по субъекту Российской Федерации сослалось на то, что НК РФ предусматривает процедуру ознакомления лишь применительно к акту налоговой проверки, в котором содержится основной массив материалов. В связи с этим ознакомление с материалами дополнительных мероприятий необязательно. В результате решение было оставлено без изменения. Налогоплательщик обратился в суд с требованием об отмене решения инспекции ФНС России и постановления управления ФНС России, указав, что он не был ознакомлен с материалами, полученными в рамках с дополнительных мероприятий налогового контроля. Кроме того, налогоплательщик сослался на то, что он не был извещен о дате и времени рассмотрения его апелляционной жалобы в Управление ФНС России по субъекту Российской Федерации, что является существенным нарушением процедуры рассмотрения материалов проверки.

Соответствуют ли действия и решения инспекции ФНС России и управления ФНС России требованиям законодательства о налогах и сборах?

Как, по вашему мнению, следовало поступить управлению ФНС России при рассмотрении апелляционной жалобы? Какое решение должен принять суд?

Задача №29. Организация-налогоплательщик была привлечена к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения. После вступления в силу указанного решения налоговый орган направил организации требования об уплате налога. Однако данное требование налогоплательщику не поступило. Налоговый орган не получил исполнения принял решение о взыскании налога на счет денежных средств на счетах в банках и одновременно решение о приостановлении операций организации по счетам в банках. Организация оспорила оба решения налогового органа, сославшись на то, что они могут приниматься лишь после неисполнения налогоплательщиком требования об уплате налога. С учетом того, что требование им не было получено, принятие указанных решений является преждевременным и незаконным.

Правомерны ли требования налогоплательщика?

Задача №30. Налоговый орган после неисполнения организацией требования об уплате налога принял решение о взыскании налога за счет ее имущества и направил судебным приставам-исполнителям постановление. Налогоплательщик обратился в суд с иском о признании постановления недействительным. Суд возвратил заявление со ссылкой на несоблюдение организацией досудебного порядка обжалования. Правомерны ли действия налогового органа? Правомерны ли действия суда? Правильны ли действия налогоплательщика?

Задача №31. Организация получила запрос от налогового органа о предоставлении информации по всем сделкам, заключенным с ее контрагентом, без указания на период заключения сделки и того, в рамках какого мероприятия налогового контроля осуществляется сбор информации. После отказа предоставить такую информацию организация была привлечена к ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренного ст. 129.1 НК РФ.

Правомерно ли решение о привлечении организации к налоговой ответственности? Изменится ли решение, если налоговый орган запросил информацию по конкретным договорам, заключенным с ее контрагентом?

Задача №32. Организацией подана налоговая декларация по НДС за предыдущий квартал, при этом квитанция о приеме декларации в электронной форме в адрес налогоплательщика не поступила. Однако поступил звонок из налоговой инспекции с предложением внести изменения в налоговую декларацию, удалив из нее операции с «проблемным» контрагентом. Оцените правомерность действий налоговой инспекции. Изменится ли решение задачи, если налоговым органом было отказано в приеме налоговой декларации на основании того, что декларация содержит ошибки и не принята к обработке, но при этом конкретные ошибки в решении не указаны?

Задача №33. Организация по результатам выездной налоговой проверки была привлечена к налоговой ответственности в виде штрафа и ей была доначислена недоимка по налогам в размер 15 650 000 рублей. После вступления в законную силу данного решения организация была признана банкротом и в отношении нее была введена процедура наблюдения. На момент закрытия реестра кредиторов общая сумма долгов организации составила 18 950 000 рублей.

Будет ли привлечен к субсидиарной ответственности по долгам организации ее руководитель, который также является ее единственным учредителем?

Изменится ли решение задачи, если общая сумма долгов организации по реестру кредиторов составляет 55 000 000 рублей, решение о привлечении к налоговой ответственности налогоплательщик не обжаловал, а единственное заявление о признании его банкротом было подано налоговым органом?

Задача №34. Налоговый орган вручил организации требование об уплате налога по истечении 4,5 месяцев с момента наступления срока уплаты налога. Через восемь дней после его вручения было принято решение о взыскании налога за счет денежных средств на счетах в банках и направлено инкассовые поручения в банки, в которых были открыты счета налогоплательщика. Организация после соблюдения досудебного порядка обжалования оспорила решение о взыскании налога и инкассовые поручения в связи с тем, что требование об уплате налога, после которого принимается решение о взыскании, было направлено с существенным нарушением срока, предусмотренного на его направление.

Какое решение должен принять суд? Изменится ли решение суда, если требование об уплате налога было вручено организации по истечении 7 месяцев с момента наступления срока уплаты налога?

Задача №35. Индивидуальный предприниматель представил в налоговый орган декларацию по НДФЛ за 2018 г., в которой указал налоговый вычет, предоставляемый при приобретении жилья в сумме 2 млн. руб. Кроме того, им была представлена налоговая декларация по НДС за 2 кв. 2019 г., в которой были заявлены вычеты по НДС за приобретенные товары в сумме 500 тыс. руб. Налоговый орган при проведении камеральной налоговой проверки обнаружил нарушения в декларации по НДФЛ и по НДС, в связи с чем отказал в предоставлении налогоплательщику вычетов и доначислил НДФЛ за 2018 г. и НДС за 2 кв. 2019 г. В целях

взыскания доначисленных налогов налоговый орган обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя неосновательного обогащения.

Правомерны ли требования налогового органа?

Изменится ли решение задачи в случае, если незаконность налоговых вычетов по НДС и НДС была обнаружена по истечении года с момента окончания налоговой проверки?

Задача №36. По результатам выездной налоговой проверки организации были доначислены налоги на общую сумму 20 млн. руб. Решение о привлечении к налоговой ответственности было оставлено судом без изменения и вступило в законную силу.

В процессе проведения налоговой проверки и оспаривания ее результатов налогоплательщик был признан банкротом, в отношении него было введено конкурсное производство. Налоговый орган был включен в реестр требований кредиторов на сумму 20 млн. руб., доначисленных по результатам выездной налоговой проверки. В процессе рассмотрения дела о банкротстве налоговому органу стало известно, что часть ликвидного имущества в преддверии банкротства была отчуждена налогоплательщиком в пользу другой организации. Налоговый орган взыскал недоимку с указанной организации, направив в банк инкассовое поручение. Организация оспорила решения о взыскании налога, сославшись на то, что не является взаимозависимым лицом в отношении налогоплательщика.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли ситуация, если налоговый орган попытается взыскать недоимку с организации в судебном порядке?

Задача №37. В рамках уголовного судопроизводства директор организации был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 199 УК РФ, также судом был удовлетворен гражданский иск о взыскании с него ущерба в размере недоимки, пени и штрафа, имеющихся у организации. При этом налоговый орган одновременно в качестве конкурсного кредитора участвовал в банкротстве организации, которое на момент решения суда еще не было завешено.

Правомерно ли решение суда об удовлетворении гражданского иска в уголовном процессе?

Изменится ли решение суда, если уголовное дело в отношении директора было прекращено по не реабилитирующим обстоятельствам?

Имеет ли право директор, исполнивший решение суда, в порядке процессуального правопреемства заменить налоговый орган в качестве конкурсного кредитора в процедуре банкротства?

Задача №38. Согласно закону субъекта РФ государственному муниципальному унитарному предприятию были предоставлены налоговые льготы. Прокурор, считая, что данный закон противоречит Налоговому кодексу РФ, обратился в суд с заявлением о признании Закона субъекта РФ недействительным и не подлежащим применению. В обоснование своих требований он сослался на то, что нормативным правовым актом законодательства о налогах субъекта РФ конкретному налогоплательщику не может быть установлена индивидуальная льгота.

Какое решение должен вынести суд?

Критерии оценивания решения ситуационных задач.

Оценка «**отлично**» ставится, если ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса). Ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

Оценка «**хорошо**» ставится, если ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании); Ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, в том числе лекционным материалом. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано частичное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования. Ответы на дополнительные вопросы не даны.

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации в форме экзамена

1. Квалифицирующие признаки налога и сбора, страховых взносов.
2. Отличия налогов и сборов от других видов имущественных изъятий (отчуждений)
3. Дефекты доктринальных и законодательных определений налогов и сборов.
4. Платы, взносы, отчисления и другие «неналоговые» платежи в системе обязательных публичных платежей, соотношение с налогами и сборами.
5. Процесс кодификации налогового законодательства.
6. Налоговые споры: понятие, классификация.
- 7 Защита прав налогоплательщиков: понятие, порядок. Внесудебный порядок разрешения налоговых споров.
- 8 Право на обжалование. Административный порядок обжалования.
- 9 Рассмотрение налоговых споров в судах.
10. Налоговые споры, возникающие по инициативе налогоплательщика как форма защиты его прав.
- 11 Налоговые споры, возникающие по инициативе налоговых органов.¹²⁷ Налоговое администрирование: понятие, особенности.
- 13 Особенности проведения и оформления результатов камеральных и выездных проверок.
- 14 Распространенные ошибки, допускаемые налогоплательщиками при проведении налоговых проверок.
- 15 Сроки при проверке законности действий налоговых органов.
16. Расчет сроков на предоставление документов, выставление требования и взыскание налогов, а также сроков привлечения налогоплательщика к ответственности.
- 17 Порядок истребования и предоставления документов.
- 18 Обжалование требований налоговых органов о предоставлении документов. Проведение налоговыми органами экспертиз.
19. Защита прав налогоплательщиков при работе с актом проверки.
20. Заявление переплат по налогам в возражениях на акт проверки. Предоставление дополнительных документов с возражениями на акт проверки.
21. Налоговые правонарушения: понятие, классификация.
22. Особенности привлечения налогоплательщика к ответственности за налоговое правонарушение.
23. Производство по делу о налоговом правонарушении.
24. Особенности начисления штрафов и пени. Судебно-арбитражная практика применения норм об ответственности за нарушения налогового законодательства.
25. Процедурные вопросы взыскания налогов и пеней за счет денежных средств и иного имущества налогоплательщика.
26. Налоговые риски: понятие, классификация.
- 27 Методики управления налоговыми рисками.
28. Налоговая оптимизация: ограничения в использовании методов законной оптимизации налогообложения, пределы налоговой оптимизации.
29. Разъяснения финансовых и налоговых органов как элемент контроля налоговых рисков.
30. Процедура запроса. Изменения в судебной практике как фактор налоговых рисков.
31. Проблема ретроспективности изменений судебной практики.
32. Сила правовых позиций Конституционного Суда по вопросам налогового права.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.2. Список источников и литературы

Источники:

Основные:

1. Конституция Российской Федерации (Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изм. и доп.) // РГ. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (с изм. и доп.) // Парламентская газета, №151-152, 10.08.2000.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, №31, ст. 3823.
5. Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации" (с изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.04.2013
6. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (с изм. и доп.) // Российская газета, N 151-152, 09.08.2001
7. Федеральный закон от 10.07.2002 №86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 15.07.2002, №28, ст. 2790.
8. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" (с изм. и доп.) // Российская газета, N 267, 31.12.2008.

Дополнительные:

1. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации, N 6, 05.02.1996, ст.492.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации, N 25, 17.06.1996, ст.2954
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

Литература (дата обращения: 21.03.2023)

Основная:

1. *Фархутдинов, Р.Д.* Налоговое право : учебное пособие для вузов / Р. Д. Фархутдинов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 133 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15594-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517014>
2. *Тедеев, А.А.* Налоговое право России : учебник для вузов / А. А. Тедеев, В. А. Парыгина. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14606-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510724>
3. *Мишле, Е.В.* Региональные и местные налоги и сборы с организаций: учебное пособие для вузов / Е. В. Мишле. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 148 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09921-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516196>
4. *Васянина, Е.Л.* Актуальные проблемы налогового права : учебник / Е.Л. Васянина ; под общ. ред. С.В. Запольского. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 330 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/textbook_5ac1df99b9e133.69994610. - ISBN 978-5-16-013746-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1066084>

Дополнительная

1. *Агабекян, О.В.* Налоговая система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / О. В. Агабекян. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14778-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/520293>
2. *Мишле, Е.В.* Региональные и местные налоги и сборы: учебное пособие для вузов / Е. В. Мишле. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13926-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516194>
3. *Килинкарлова, Е.В.* Налоговое право зарубежных стран: учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Килинкарлова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 354 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4353-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/507805>
4. *Грачева, Е.Ю.* Актуальные проблемы финансового права : монография / Е. Ю. Грачева. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. — 208 с. - ISBN 978-5-91768-733-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876623>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. Информационно-правовое обеспечение «Гарант» [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.garant.ru
2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru
3. Официальные сайты:
 1. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.president.kremlin.ru>
 2. Сайт Правительства РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.government.ru>
 3. Сайт Министерства финансов РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.minfin.ru>
 4. Сайт Банка России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cbr.ru>
 5. Вестник Минимущества России. Официальное информационно-аналитическое издание Министерства имущественных отношений РФ. Ежеквартальный журнал. [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.nalog-hravo.ru
 6. Законодательство. Юридический журнал. Специализация - статьи из области налогового, финансового, земельного, предпринимательского, трудового и других отраслей права, статьи, посвященные конкретным проблемам современного отечественного законодательства и возможности их разрешения. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/jorn.htm>
 7. Законодательство и экономика. Ежемесячный журнал. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.laveco.org.ru>
 8. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 9. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 10. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 11. Cambridge University Press
 12. ProQuest Dissertation & Theses Global
 13. SAGE Journals
 14. Taylor and Francis
 15. JSTOR

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Понятие и признаки налогов и сборов, страховых взносов в российской юридической науке, законодательстве и судебной практике

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие налога и квазиналога
2. Понятие сбора, страховых взносов.
3. Система налогов и сборов, страховых взносов в Российской Федерации.
4. Федеральные налоги: понятие и виды.
5. Региональные налоги.
6. Местные налоги.
7. Специальные налоговые режимы
8. Практические подходы законодателя к установлению налога и сбора, страховых взносов.
9. Проблема ретроспективности изменений судебной практики.
10. Сила правовых позиций Конституционного Суда по вопросам налогового права.

Тема 2. Налоговые споры и их рассмотрение. Защита прав налогоплательщика при проведении налоговых проверок

Вопросы для обсуждения:

1. Налоговые споры: понятие, классификация.
2. Защита прав налогоплательщиков: понятие, порядок.
3. Внесудебный порядок разрешения налоговых споров.
4. Право на обжалование.
5. Административный порядок обжалования.
6. Рассмотрение налоговых споров в судах.
7. Налоговые споры, возникающие по инициативе налогоплательщика как форма защиты его прав.
8. Налоговые споры, возникающие по инициативе налоговых органов.
9. Налоговое администрирование: понятие, особенности.
10. Особенности проведения и оформления результатов камеральных и выездных проверок.
11. Распространенные ошибки, допускаемые налогоплательщиками при проведении налоговых проверок.
12. Сроки при проверке законности действий налоговых органов.
13. Расчет сроков на предоставление документов, выставление требования и взыскание налогов, а также сроков привлечения налогоплательщика к ответственности.
14. Порядок истребования и предоставления документов.
15. Обжалование требований налоговых органов о предоставлении документов.

Тема 3 Ответственность за совершение налоговых правонарушений

Вопросы для обсуждения:

1. Налоговые правонарушения: понятие, классификация.
2. Особенности привлечения налогоплательщика к ответственности за налоговое правонарушение.
3. Производство по делу о налоговом правонарушении.
4. Особенности начисления штрафов и пени.

5. Судебно-арбитражная практика применения норм об ответственности за нарушения налогового законодательства.

6. Процедурные вопросы взыскания налогов и пеней за счет денежных средств и иного имущества налогоплательщика.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Подготовка научного доклада

Научный доклад представляет собой исследование по конкретной проблеме, изложенное перед аудиторией слушателей. Работа по подготовке научного доклада включает не только знакомство с литературой по избранной тематике, но и самостоятельное изучение определенных вопросов. Научный доклад может быть подготовлен для выступления на семинарском занятии, конференции научного общества, или в рамках круглого стола. В любом случае успешное выступление во многом зависит от правильной организации самого процесса подготовки научного доклада.

Подготовка научного доклада включает несколько этапов работы:

1. выбор темы доклада;
2. подготовка материалов;
3. работа над текстом доклада;
4. подготовка к выступлению.

Подготовка к научному докладу начинается с выбора темы будущего выступления. Не следует выбирать слишком широкую тему научного доклада. Это связано с ограниченностью докладчика во времени. Доклад должен быть рассчитан на 7-15 минут. Работа по подбору материалов для доклада связана с изучением соответствующей тематике литературы.

В процессе работы над текстом доклада обучающиеся глубже постигают вопросы изучаемого предмета, поскольку:

- анализируются различные точки зрения, факты и события;
- ведется научно обоснованная полемика;
- обобщается материал;
- лаконично излагаются мысли;
- правильно оформляется работа с составлением плана библиографии и систематизацией информации.

Текст научного доклада должен включать три основные части:

- **введение** - краткое знакомство слушателей с обсуждаемой проблемой;
- **основную часть** - логическое продолжение вопросов, обозначенных автором во введении. В этой части доклада раскрывается тема выступления, приводятся необходимые доказательства (аргументы);
- **заключение** - обобщение основной мысли и идеи выступления. В заключении можно кратко повторить основные выводы и утверждения, прозвучавшие в основной части доклада.

Научный доклад представляет собой устное произведение и чтение вслух подготовленного текста недопустимо.

Правила оформления доклада

Для доклада обязательно должна быть оформлена титульная страница. На ней указывается официальное название организации (сверху по центру), тема доклада (по центру листа), авторы (в правой нижней части страницы), город и год выполнения доклада (снизу по центру строки). При этом используется шрифт Times New Roman 14 пт, строчные буквы.

Для написания названия доклада можно использовать также ПРОПИСНЫЕ буквы, полужирное начертание. В названии не допускается использование переносов, а также не должно быть предлогов «висящих» в конце строки. Абзацный отступ на титульной странице не используется. Номер страницы не ставится, но учитывается. Текст доклада оформляется

шрифтом Times New Roman 14 пт или 12 пт. Для написания основного текста допускается применение только строчных букв.

По всему тексту должен применяться абзацный отступ, который составляет 1,25 см, полуторный межстрочный интервал

Точка после названий глав не ставится. В названии глав могут применяться прописные буквы, полужирное начертание.

Оформление списка источников регламентировано ГОСТ Р 7.0.5-2008. Для книг должны быть указаны: фамилия и инициалы авторов, название, место издания, издательство, год издания, количество страниц. Для статей из журналов указывается фамилия и инициалы авторов, название статьи, название журнала, год издания, номер выпуска и страницы, на которых расположена статья. Список литературы располагается в алфавитном порядке. В тексте доклада должны быть указаны ссылки на источники с указанием в квадратных скобках номера соответствующего источника.

Подготовка презентации

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать информацию. Электронные презентации выполняются в программе MS PowerPoint в виде слайдов в следующем порядке:

- титульный лист с заголовком темы и автором презентации;
- план презентации (5-6 пунктов - это максимум);
- основная часть (не более 10 слайдов);
- заключение (вывод).

Общие требования к стилевому оформлению презентации:

- дизайн должен быть простым и лаконичным;
- основная цель - читаемость, а не субъективная красота;
- цветовая гамма должна состоять не более чем из двух- трех цветов;
- размер шрифта должен быть: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
- текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах таких презентаций используются только при цитировании;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- все слайды должны быть выдержаны в одном стиле;
- слайды должны быть пронумерованы;
- на титульном слайде должен быть размещен герб Университета РГГУ

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Актуальные проблемы налогообложения в деятельности корпораций» реализуется на юридическом факультета кафедрой финансового права.

Цель дисциплины: глубокое и системное освоение законодательства о налогах и сборах, практика его применения, анализ современного состояния законодательства, а также возможных перспектив развития в сфере правового сопровождения корпоративного управления и бизнес-процессов, связанных с налоговым администрированием.

Задачи дисциплины:

- ознакомиться с основными проблемами правового регулирования налогообложения.
- научить ориентироваться в системе законодательства о налогах и сборах, регулирующего налогообложение в Российской Федерации;
- изучить вопросы в части защиты прав налогоплательщика при проведении налоговых проверок;
- грамотно проводить анализ последней судебной практики по налоговым спорам;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: отраслевое законодательство о налогах и сборах, иные нормативные правовые акты о налогах и сборах в Российской Федерации; виды налогов и сборов в Российской Федерации; производство по делу о налоговом правонарушении; правовой статус налогоплательщиков и плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов, налоговых агентов, представительство в налоговых правоотношениях; Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 № 273-ФЗ; проведение оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации ФНС России своих функций; основные судебные правовые позиции и процессуальные нормы налогового права.

Уметь: аргументировать правовую позицию налоговых органов при рассмотрении налоговых споров; составлять процессуальные документы для защиты нарушенных прав налогоплательщика; осуществлять анализ и контроль исполнения обязанностей, соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных законодательством Российской Федерации в целях противодействия коррупции, гражданскими служащими ФНС России; принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Владеть: навыками доказывания неправомерных действий конкретными лица; навыками юридической квалификации сделок в целях налогообложения как средство формирования налоговых судебных правовых позиций; навыками профилактики предотвращения и пресечения коррупционных и налоговых правонарушений.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.